



**Régulation de la pratique  
orthopédagogique :  
Un guide de soutien aux décisions**  
Commission scolaire de Montréal  
Automne 2017

**Animation et rédaction**

Caroline Girard

*Orthopédagogue*

Brigitte Roy

*Orthopédagogue*

Maude Belleville

*Conseillère pédagogique en adaptation scolaire*

**En collaboration avec**

Catherine Boisclair

Francine Marie Birtz

Pierre Dansereau

Alexis Richard Kronström

Yolaine Larocque

Gaëlle Roy

Marie-Andrée St-Pierre

Mélanie Tanguay

*Orthopédagogues*

## TABLE DES MATIÈRES

Élaboration du référentiel	p. 3
Intention du référentiel	p. 3
Conseils pour l'utilisation du référentiel	p. 3
Mise en contexte	p. 4
Partie 1 : Le dépistage des élèves à risque dans l'école	p. 7
Partie 2 : Le pistage du progrès des élèves suivis en orthopédagogie	p. 14
Bibliographie	p. 20
Annexe A : Exemple de planification annuelle en orthopédagogie primaire et secondaire	p. 21
Annexe B : Ébauche de pondération des cibles	p. 25
Annexe C : Portrait de classe en lecture et en écriture-projet Ràl 1 <sup>er</sup> cycle/ Portrait-bulle du langage écrit	p. 27
Annexe D : Exemple de grille de consignation intra séance	p. 32
Annexe E : Exemples de grilles de consignation des données du pistage (prétest et postest)	p. 34
Annexe F : Exemples de bilans et de rapports orthopédagogiques	p. 47
Annexe G : Exemple de grille de planification hebdomadaire	p. 67

## **ÉLABORATION DU RÉFÉRENTIEL**

Ce référentiel est issu d'un codéveloppement qui visait à élaborer une démarche de régulation pour mieux cibler les choix d'interventions orthopédagogiques. Les huit participants et les trois animatrices ayant collaboré à ce codéveloppement sont des orthopédagogues ayant de l'expérience en dénombrement flottant et agissant dans des milieux variés. Des discussions ont été menées pour partager les expériences des participants quant à la régulation exercée dans leur pratique. Le contenu de ce référentiel représente un consensus basé sur des aspects théoriques et des aspects pratiques. Les éléments réfèrent aussi bien à la situation vécue dans les milieux sous diverses contraintes qu'à une situation permettant une régulation optimale.

## **INTENTION DU RÉFÉRENTIEL**

Ce référentiel fournit des balises pour guider la régulation de l'orthopédagogue. Il a été créé dans l'intention de proposer un répertoire d'actions possibles pour orienter l'orthopédagogue qui désire mettre en place une régulation plus soutenue. Il agit donc comme un outil professionnalisant puisque l'orthopédagogue peut choisir entre différentes options en s'appuyant sur son jugement professionnel et en tenant compte des caractéristiques de son milieu. Le référentiel a aussi été créé dans l'optique de s'appliquer qu'importe le milieu, le niveau des élèves ou les objectifs d'apprentissage poursuivis. En ce sens, il constitue davantage un cadre pour prendre les décisions qu'un plan détaillé du contenu des interventions.

L'intention plus globale de ce référentiel est d'amener chaque orthopédagogue à réfléchir sur sa pratique en ayant accès à des éléments de régulation qui ont été mis en place dans divers milieux. Ainsi, le recours à ce référentiel s'inscrit dans une démarche de développement professionnel pour l'orthopédagogue qui vise à améliorer l'efficacité de ses interventions en les rendant plus individualisées et mieux adaptées aux difficultés et à la progression des élèves.

## **CONSEILS POUR L'UTILISATION DU RÉFÉRENTIEL**

Ce référentiel doit être adapté en fonction du contexte de pratique de l'orthopédagogue. Ainsi, le but visé n'est pas d'appliquer à la lettre toutes les options présentées, mais bien de faire des choix parmi celles-ci afin de former un tout cohérent qui convient à sa pratique et au milieu dans lequel agit l'orthopédagogue.

De même, les choix suggérés dans ce référentiel quant à l'utilisation d'épreuves ou de grilles d'observations doivent être considérés avec précaution. Le recours aux épreuves doit être guidé par la recherche d'informations pertinentes concernant le suivi de l'élève, permettant ainsi la prise de décisions sur la poursuite des interventions. De cette façon, une évaluation continue de la progression des élèves soutient la démarche de régulation sur l'intervention par l'orthopédagogue et ne constitue pas, dans ce référentiel, un outil formel pour le classement ou l'identification des élèves.

De plus, les grilles qui sont annexées à ce référentiel visent simplement à illustrer par des exemples concrets les options présentées. Ces grilles peuvent donc être adaptées selon les besoins de l'orthopédagogue en fonction de son milieu.

## MISE EN CONTEXTE<sup>1</sup>

### 1. Présentation du concept de régulation

Par définition, la régulation qui est exercée par un individu est composée d'une prise de données pertinentes, de décisions basées sur ces données ainsi que de la mise en œuvre de ces décisions. Certaines interactions prennent place entre la phase de prise de données et la phase des décisions, pour former des cycles de régulation qui se répètent dans une direction comme dans l'autre. Pour une régulation efficace, l'arrimage entre la prise de données et les décisions est essentiel. Ainsi, afin que les décisions soient appropriées à la situation, celles-ci doivent s'appuyer sur une prise de données qui est ciblée et précise. Il est à noter que l'engagement conscient et fréquent dans des cycles de régulation constituerait les bases de l'expertise dans le domaine de l'enseignement. L'investissement dans une régulation plus soutenue représente donc une voie intéressante pour soutenir le développement professionnel des orthopédagogues.

\* Dans ce référentiel, il est question de la régulation exercée par l'orthopédagogue sur l'intervention. Ainsi, bien que les études théoriques existantes sur le sujet portent plutôt sur l'autorégulation par l'enseignant ou sur l'autorégulation de l'apprentissage par l'étudiant, l'accent est plutôt mis dans ce référentiel sur les ajustements en continu que l'orthopédagogue apporte à ses interventions suite à ses observations sur la performance de l'élève. Cette régulation exercée sur l'intervention est d'ailleurs nécessaire pour l'individualisation des interventions orthopédagogiques.

### 2. Les fondements du modèle de la réponse à l'intervention

Le modèle de réponse à l'intervention (RàI) est une approche préventive visant à mettre en place un enseignement de qualité auprès de tous les élèves, à identifier rapidement les élèves qui présentent des difficultés et à leur fournir des interventions adaptées afin d'éviter que ces difficultés ne s'aggravent. Tel que présenté lors du 3e Symposium de l'ADOQ sur le modèle de la réponse à l'intervention (Desrochers, 2016), le modèle se base sur cinq fondements, soient un enseignement issu des recherches probantes, un dépistage régulier des élèves à risque ou en difficulté, une différenciation pédagogique par paliers d'intensification des interventions (ex. : par l'entremise du modèle d'interventions à trois paliers en lecture), un pistage continu des progrès et une coopération entre les différents acteurs.

\* Il est à noter que le présent référentiel s'applique dans le cas où la RàI est implantée dans l'école ou non. En effet, qu'elle s'insère ou non dans une structure plus globale, une régulation soutenue qui vise à ajuster le contenu de l'intervention orthopédagogique fait partie du rôle professionnel de l'orthopédagogue

### 3. Le dépistage des élèves à risque et le pistage des progrès

Le dépistage des élèves à risque ou en difficulté, de même que le pistage des progrès, représentent deux composantes du modèle de la réponse à l'intervention (RàI) qui impliquent un recours à la régulation par les intervenants.

---

<sup>1</sup> Les références théoriques pour cette section sont insérées dans la bibliographie à la fin du document.

## QU'EST-CE QUE LE DÉPISTAGE?

Le dépistage est une démarche effectuée dans l'école pour identifier les élèves à risque ou en difficulté. Cette démarche permet de soutenir, entre autres, le choix des élèves pour lesquels l'enseignant devra porter une attention particulière ou intervenir de façon plus systématique ainsi que le choix des élèves qui seront suivis en orthopédagogie. Les résultats issus du dépistage offrent à l'enseignant un portrait de la progression de l'ensemble des élèves de sa classe, ce qui lui permet d'ajuster la planification de son enseignement. Les éléments évalués lors du dépistage sont en lien avec le contenu enseigné en classe et le contenu à venir. L'orthopédagogue peut collaborer de différentes façons à ce processus de dépistage selon le mandat qui lui est attribué dans l'école. D'ailleurs, il est avantageux que la direction de l'école appuie le processus de dépistage en prévoyant du temps de libération pour l'enseignant et l'orthopédagogue et des moments intégrés dans le calendrier scolaire pour réaliser le dépistage dans l'école, tout en mettant en valeur les bénéfices de cette démarche de dépistage pour la réussite de tous les élèves. Il est à noter qu'un dépistage rigoureux permet d'éviter autant que possible que des élèves ayant des difficultés ne soient pas détectés. Ainsi, le nombre d'élèves à risque dans l'école s'en trouve réduit puisque les difficultés sont identifiées rapidement et que les interventions sont fournies pour répondre à ces difficultés avant qu'elles ne s'aggravent. Le dépistage s'insère donc dans une visée de prévention.

## À QUOI SERT LE DÉPISTAGE?

- cibler les élèves à risque ou en difficulté (c'est-à-dire les élèves qui n'ont pas progressé suffisamment suite à l'intervention)
- former les sous-groupes de besoin réunissant les élèves qui nécessitent une intervention supplémentaire par l'enseignante ou par l'orthopédagogue
- déterminer les objectifs qui seront travaillés avec chacun de ces sous-groupes de besoin
- cibler les éléments moins bien réussis pour la majorité des élèves ainsi que les éléments qui sont réussis par l'ensemble des élèves de la classe afin d'ajuster le contenu de l'enseignement en classe
- dans le cas du dépistage de fin d'année, déterminer les élèves qui auront besoins d'interventions ciblées dès le début de l'année suivante
- de façon plus globale, avoir une base commune et objective pour justifier la prise de décisions par l'enseignante et l'orthopédagogue

## QU'EST-CE QUE LE PISTAGE DES PROGRÈS?

Le pistage des progrès consiste à évaluer sur une base régulière les progrès réalisés par les élèves pour orienter les décisions quant à la poursuite des interventions et au contenu de celles-ci. Bien que l'enseignant puisse réaliser également le pistage des progrès des élèves de sa classe par différents outils d'évaluation, cette démarche convient tout particulièrement au suivi orthopédagogique étant donné le niveau d'individualisation requis pour les interventions s'adressant aux élèves présentant des difficultés persistantes.

## À QUOI SERT LE PISTAGE DES PROGRÈS DANS LA PRATIQUE ORTHOPÉDAGOGIQUE?

- a) constater le progrès des élèves sur les objectifs travaillés
- b) sélectionner les élèves qui poursuivront le suivi orthopédagogique et ceux qui ne poursuivront pas.
- c) juger de l'efficacité des interventions mises en place et les ajuster pour les blocs subséquents
- d) justifier les décisions de l'orthopédagogue

\* Le choix des élèves suivis en orthopédagogie dépend principalement des résultats obtenus au dépistage. De même, l'orthopédagogue peut s'investir dans le processus de dépistage en collaborant avec les enseignants. Ainsi, bien que le pistage des progrès dans le cadre de la pratique orthopédagogique réfère plus étroitement au rôle de l'orthopédagogue, ce référentiel présente à la fois, en deux parties distinctes, la régulation exercée lors du dépistage et la régulation plus spécifique exercée lors du pistage des progrès des élèves suivis en orthopédagogie.

### 4. La mise en œuvre du modèle de réponse à l'intervention (RàI)

La mise en œuvre du modèle RàI dans l'école peut être actualisée de différentes façons selon la vision que l'équipe-école s'est donnée. Entre autres, l'application du modèle RàI peut être effectuée selon un protocole standardisé ou selon un protocole de résolution de problèmes.

Lorsqu'un protocole standardisé est préconisé, les balises pour le choix des épreuves et pour le contenu et les modalités d'interventions sont déterminées à l'avance. Ce type de protocole réfère à des choix qui ont été préalablement testés lors de projets de recherche menés à plus grande échelle. Un cadre plus structuré pour les interventions est ainsi suivi. De plus, la démarche pour l'analyse des données est prédéterminée ainsi que les seuils permettant d'attester si les élèves sont retenus ou non pour des interventions supplémentaires.

Lorsqu'un protocole par résolution de problèmes est mis en place dans l'école, il appartient aux intervenants de cibler les besoins de leur milieu et de prendre les décisions pertinentes quant aux interventions à privilégier et aux moyens d'évaluer l'impact de celles-ci. En travaillant en collaboration, les intervenants sont amenés à choisir de quelles façons et sous quels critères seront analysées les données.

Il est à noter que des éléments provenant des deux types de protocoles peuvent être combinés. De ce fait, les deux types de protocoles peuvent impliquer à la fois la passation d'épreuves et une prise de données basées sur les observations. Cependant, le protocole standardisé réfère davantage à l'utilisation de tests formels et standardisés alors que, pour un protocole de résolution de problèmes, les tests sont plutôt conçus sur mesure par l'équipe-école en fonction des objets d'apprentissage qui ont été ciblés.

\* Dans ce référentiel sont présentées des options se rattachant à ces deux types de protocole. Il est du ressort de chaque orthopédagogue de choisir parmi ces options celles qui conviennent le mieux à son fonctionnement et à son milieu, tout en s'assurant de former un tout cohérent si des options alliant les deux types de protocole sont mises de l'avant.

## 5. Les paliers d'interventions

Le modèle Ràl constitue souvent un cadre pour l'instauration d'un modèle multiniveaux dans l'école, tel que le modèle d'interventions à trois paliers en lecture (anciennement nommé modèle d'interventions à trois niveaux). Dans ce modèle, les paliers réfèrent à une intensification de l'intervention pour les élèves qui n'ont pas assez progressé au palier précédent. Ainsi, le palier 1 correspond à l'enseignement universel, assuré par l'enseignant, qui s'adresse à tous les élèves de la classe. Pour les élèves qui ne progressent pas assez au palier 1, des interventions supplémentaires correspondant au palier 2 sont ajoutées. Les élèves orientés au palier 2 reçoivent des interventions plus fréquentes et plus ciblées qu'au palier 1. Par exemple, les interventions au palier 2 peuvent être réalisées auprès d'un sous-groupe de 5 élèves à raison de 4 séances de 30 minutes par semaine. Pour les élèves qui n'ont pas progressé suffisamment au palier 2, des interventions de palier 3, encore plus fréquentes et plus individualisées, sont fournies. Par exemple, un sous-groupe formé de deux élèves présentant les mêmes difficultés reçoit des interventions ciblées à une fréquence de 5 fois 30 minutes par semaine par un intervenant spécialisé. Généralement, l'orthopédagogue est responsable des interventions rééducatives au palier 3 et partage avec l'enseignant la responsabilité des interventions au palier 2 selon les ressources et l'organisation qui prévalent dans l'école.

\* L'implantation de ce modèle d'interventions à trois paliers offre une structure et une coordination des interventions auprès des élèves, mais elle n'est pas un préalable pour la régulation par l'orthopédagogue. Le procédurier s'applique même si un modèle de ce type n'est pas instauré dans l'école.

## 6. Le suivi orthopédagogique par blocs d'interventions<sup>2</sup>

Un suivi orthopédagogique par blocs d'interventions signifie que les interventions orthopédagogiques auprès des sous-groupes d'élèves sont réparties au cours de l'année scolaire en périodes d'environ 6 à 8 semaines. Durant ces périodes d'interventions, des objectifs déterminés à l'avance sont travaillés avec chacun des sous-groupes. Si un seul objectif général d'intervention est ciblé pour le service d'orthopédie tout au long de l'année scolaire (par exemple, le développement des compétences en lecture et en écriture des élèves), les épreuves de dépistage seront alors administrées à trois moments dans l'année scolaire (début, milieu et fin) et le pistage des progrès pourra être effectué entre chacun des blocs d'intervention orthopédagogique ou plus fréquemment selon les besoins. Cependant, si l'objectif général d'intervention pour le service en orthopédie change en cours d'année (par exemple, par un passage à des interventions en mathématiques), alors un nouveau dépistage, ciblant les habiletés qui seront travaillées, sera nécessaire avant d'entamer ce nouveau bloc d'interventions. D'ailleurs, la transition qui a lieu entre la fin d'un bloc d'intervention et le début du bloc suivant représente un moment privilégié pour le réajustement des objectifs de rééducation en orthopédie et la modification du choix des élèves dans chacun des sous-groupes.

\* Ce référentiel se base sur un fonctionnement par blocs d'interventions, qui est recommandé par le groupe de participants ayant créé ce référentiel. De ce fait, le processus de pistage des progrès qui est décrit dans ce référentiel prend appui sur un fonctionnement de l'orthopédagogue par blocs d'interventions. Bien que, dans le modèle d'intervention à trois paliers en lecture, il est suggéré que le pistage des progrès pour les élèves en difficulté soit effectué de façon très fréquente (par exemple, à chaque semaine pour les élèves au palier 3), le pistage des progrès qui a été considéré dans le présent référentiel concerne surtout la prise de données effectuée par l'orthopédagogue à la fin d'un bloc d'interventions (ou au début d'un bloc) pour orienter les décisions sur le contenu du prochain bloc d'interventions.

---

<sup>2</sup> Pour un exemple d'organisation d'une année scolaire par blocs d'interventions orthopédagogiques, consultez l'annexe A.

## RÉFÉRENTIEL SUR LA RÉGULATION PAR L'ORTHOPÉDAGOGUE

### PARTIE 1 : LE DÉPISTAGE DES ÉLÈVES À RISQUE DANS L'ÉCOLE

#### ÉTAPE 1 : PRISE DE DONNÉES

	Options possibles	Commentaires
À quels moments se fait le dépistage?	<p>a) à 3 moments de l'année :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1er dépistage : septembre ou octobre</li> <li>- 2ème dépistage : décembre ou janvier</li> <li>- 3ème dépistage : avril ou mai</li> </ul>	<p>- Avantage de l'option a : Cela permet de suivre l'évolution de tous les élèves au cours de l'année scolaire. De plus, le 3ème dépistage permet d'évaluer l'impact des interventions mises en place ainsi que le ciblage des élèves qui auront besoin d'interventions supplémentaires dès le début de l'année suivante.</p> <p>- Avantage de l'option b : Cela libère du temps qui peut être investi dans les interventions de fin d'année et dans les bilans.</p> <p>- Prévoir que les épreuves pour les classes d'un même niveau soient passées en même temps (pour comparer les données si des sous-groupes sont créés avec des élèves provenant de classes différentes).</p> <p>- Prévoir des moments différents pour la passation des différents niveaux scolaires (pour répartir le temps de l'orthopédagogue qui collabore à cette démarche).</p>
	<p>b) à 2 moments de l'année :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1er dépistage : septembre ou octobre</li> <li>- 2ème dépistage : décembre ou janvier</li> <li>- Le 3ème dépistage n'est pas réalisé dans certains milieux scolaires.</li> </ul>	
	<p>c) à tout moment pertinent dans l'année scolaire, si une autre cible d'intervention a été choisie (ex : passage à des interventions en mathématiques)</p>	
Sur quoi doit porter la prise de données lors du dépistage?	a) sur les habiletés reconnues comme étant des prédicteurs de réussite pour un niveau scolaire donné	<p>- Le contenu de la prise de données correspond aux habiletés qui seront enseignées ou qui ont été enseignées en classe<sup>3</sup>. Par exemple, vous pouvez vous référer à ce lien (voir les pages 77 à 83) :</p> <p><a href="http://www.treaqfp.qc.ca/106/PDF/TROUSSE_Network_of_researchers.pdf">http://www.treaqfp.qc.ca/106/PDF/TROUSSE_Network_of_researchers.pdf</a></p>

<sup>3</sup> Voir l'annexe B : Ébauche de pondération des cibles d'apprentissage en fonction des degrés scolaires avec des services d'orthopédagogie au primaire et au secondaire (Turgeon 2014, tiré de Laplante et Turgeon, colloque de l'Association des orthopédagogues du Québec, 2014)

<p>Quels sont les élèves qui feront partie de la prise de données lors du dépistage?</p>	<p>a) tous les élèves, afin de cibler les élèves à risque ou en difficulté qui auront besoin d'un soutien supplémentaire</p> <p>b) aux élèves qui ont été sélectionnés suite au partage d'observations, à la lecture des DAP et à la consultation des objectifs ciblés dans les plans d'intervention</p> <p>c) Pour les 2e et 3e dépistages, les épreuves peuvent être administrées uniquement aux élèves qui ont moins bien réussis au premier dépistage et aux élèves détectés en difficulté selon l'enseignant. (ex. : 2/3 le plus faible).</p>	<p>- L'option a est recommandée, puisqu'elle permet à l'enseignant d'obtenir le portrait de sa classe afin d'ajuster la planification de son enseignement, en collaboration avec l'orthopédagogue.</p> <p>- L'option choisie peut être différente selon les besoins associés au niveau scolaire (ex. : faire le dépistage pour tous les élèves au préscolaire et au 1er cycle, faire le dépistage auprès d'un nombre plus limité d'élèves pour les 2ème et 3ème cycles).</p>
<p>Comment faire la prise de données pour le dépistage?</p>	<p>a) Par la passation d'épreuves</p> <p>b) À partir des observations de l'enseignant</p>	<p>- Avantages des épreuves : Les épreuves permettent d'établir un portrait précis basé sur des informations quantitatives. Ce portrait est utile pour la régulation de l'enseignant et de l'orthopédagogue puisqu'il montre l'évolution de chaque élève d'une fois à l'autre ainsi que l'évolution du groupe dans son ensemble.</p> <p>- Avantage des observations : Les observations peuvent porter sur des éléments qui ne sont pas pris en compte dans les épreuves et qui ont une incidence sur le progrès des élèves. De plus, les observations sont prises en situation réelle d'apprentissage.</p> <p>- Puisque l'orthopédagogue travaille en collaboration avec les enseignantes, celles-ci peuvent échanger leurs observations de façon continue tout au long du bloc. Des rencontres sont utiles pour faire le bilan de ces observations. De plus, il est rare pour l'enseignant d'avoir des moments d'observation de ses élèves, sans être en action d'enseignement. Ces observations peuvent donc se faire de concert avec une prise en charge de l'orthopédagogue (coenseignement).</p> <p>- Exemples d'outils : concertation avec l'enseignant, portrait-classe<sup>4</sup>, etc.</p>

<sup>4</sup> Voir annexe C : Le portrait-bulle du langage écrit permet l'observation, la concertation et l'échange autour de l'apprentissage des élèves au regard du langage écrit.

	c) À partir des observations de l'orthopédagogue en classe	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Par sa présence en classe, l'orthopédagogue peut notamment vérifier si les élèves suivis en orthopédagogie font le transfert de leurs acquis et de leurs stratégies lors de situations concrètes en classe.</li> <li>- On suggère l'utilisation de grilles d'observations<sup>5</sup> pour uniformiser les éléments visés.</li> </ul>
	d) Par concertation à partir des observations de l'enseignant et de l'orthopédagogue	<ul style="list-style-type: none"> <li>- À tour de rôle, l'enseignant et l'orthopédagogue prend en charge le groupe pendant que l'autre intervenant observe les élèves en apprentissage.</li> <li>- On suggère l'utilisation de grilles d'observations<sup>6</sup> pour uniformiser les éléments visés.</li> </ul>
	e) De façon combinée (à la fois les épreuves et les observations)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les observations recueillies par l'enseignant ou par l'orthopédagogue servent à compléter le jugement lorsque l'analyse des résultats du dépistage est réalisée.</li> </ul>
Quelle est la source des épreuves pour le dépistage?	a) Épreuves sur mesure	<p>Exemples variés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Outil maison (ex. : en conscience phonologique)</li> <li>- Épreuves adaptées à partir d'épreuves connues</li> <li>- Utilisation du Dépist'Écrit</li> <li>- Outils de CAP sur la prévention</li> <li>- ADEL</li> <li>- Épreuves ROC chez cogniscience</li> <li>- Trousse de dépistage élaborée par la Commission scolaire des Bois-Francis</li> </ul> <p>* Il est essentiel d'exercer notre jugement critique dans le choix des épreuves.</p> <p>* Il est conseillé de suivre la formation pour utiliser certaines de ces épreuves.</p>
	b) Épreuves couramment utilisées	
	c) Épreuves standardisées et validées	
Qui fait la passation des	a) Par l'enseignant	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il est à noter que l'enseignant est responsable de la réussite de tous ses élèves, incluant les élèves</li> </ul>

<sup>5</sup> Voir annexe C

<sup>6</sup> Voir annexe C

épreuves pour le dépistage?		présentant des besoins particuliers. Par conséquent, les options a et c sont à privilégier.
	b) Par l'orthopédaogogue uniquement	- Inconvénient pour l'option b : Si l'orthopédaogogue fait passer tous les tests, cela enlève du temps pour l'intervention. De plus, tel que tout mentionné, l'enseignant est responsable de la réussite de tous ses élèves, ce qui inclut les élèves présentant des besoins particuliers.
	c) Par l'enseignant et l'orthopédaogogue	- Avantage pour l'option c : L'enseignant obtient plus directement le regard de l'orthopédaogogue sur les résultats obtenus. Les échanges permettent également un regard plus complet sur l'apprentissage des élèves.
Qui fait l'analyse des résultats du dépistage?	a) Les résultats sont analysés globalement par l'orthopédaogogue et l'équipe d'enseignants pour un niveau scolaire donné	- Option a : Cela permet d'avoir un portrait plus général et de déterminer ensemble la démarche d'analyse et les seuils de passation (ex. : en cours d'implantation de la Râl).
	b) Les résultats sont analysés avec plus de précision lors d'une rencontre entre l'orthopédaogogue et l'enseignant	- Option b : Cela permet d'obtenir un consensus par rapport à la formation des sous-groupes de suivi en orthopédaogogie et aux besoins de différenciation en classe. * Il est conseillé de prévoir un temps de concertation en commun suite à la passation des épreuves. - Il pourrait être intéressant de communiquer les résultats du dépistage à la direction et les partager aux intervenants lors du portrait-classe.
Comment se fait l'analyse des résultats du dépistage?	a) Tout d'abord, les résultats sont transcrits dans un tableau dans lequel sont regroupés les prédictors de réussite.	* Le dépistage sert donc autant à cibler les élèves qui nécessitent un soutien supplémentaire en classe que ceux qui ont besoin d'une intervention en orthopédaogogie.
	b) Ensuite, une analyse est réalisée avec l'enseignant : 1- voir les constantes dans le groupe sur certaines habiletés afin que l'enseignant puisse réguler son enseignement 2- voir si certains élèves présentent des vulnérabilités sur plusieurs habiletés 3- voir les regroupements possibles à partir des difficultés similaires pour former les sous-groupes de besoin (pour la classe et pour l'orthopédaogogie). 4- noter si certains élèves éprouvent d'autres difficultés qui n'ont pas été considérées dans le choix des épreuves ou dans les observations compilées	- Par exemple, vous pouvez utiliser les grilles de consignation (portrait de classe) présentes en Annexe C.

## ÉTAPE 2 : DÉCISIONS

	Options possibles	Commentaires
Sur quoi portent les décisions en lien avec le dépistage?	a) sur le choix des sous-groupes	* Exemples de modalités <sup>7</sup> : fréquence et durée des interventions, nombre d'élèves dans le sous-groupe, type d'enseignement, matériel utilisé, etc.
	b) déterminer les objectifs pour chacun des sous-groupes d'interventions	
	c) identifier des éléments dont l'enseignement doit être intensifié en classe	
	d) se concerter pour l'organisation du contenu (ce qui sera travaillé en orthopédagogie ou en concertation avec l'orthopédagogue selon les besoins du sous-groupe versus ce qui est enseigné en classe selon la progression des apprentissages du groupe-classe)	
	e) déterminer les modalités d'intervention	
Sur quelle base les objectifs d'interventions sont-ils choisis suite aux résultats du dépistage?	a) En concertation avec les enseignants (pour assurer une cohérence entre ce qui est travaillé en classe et en orthopédagogie)	<p>- Par exemple, l'orthopédagogue et l'enseignante peuvent prévoir des outils pour favoriser le transfert des apprentissages chez l'élève si l'intervention se vit hors classe.</p> <p>- L'intervention orthopédagogique peut également se vivre en classe, en lien avec ce qui est travaillé par le groupe en entier, afin de réduire les difficultés concernant le transfert des apprentissages.</p> <p>- Idéalement, le service optimisé en orthopédagogie devrait être réfléchi de manière à ce que l'orthopédagogue puisse assurer une rééducation hors classe pour les élèves dont les difficultés perdurent (palier 3 et certains élèves du palier 2), en plus de prévoir des périodes en classe. En effet, le coenseignement, permet l'arrimage des pratiques entre l'orthopédagogue et les enseignants et permet d'offrir des rétroactions plus ciblées envers les élèves du palier 2 qui démontrent des fragilités. Le but est de s'assurer que les fragilités identifiées ne deviennent pas des difficultés récurrentes.</p> <p>- Il est à mentionner que les objectifs travaillés en sous-groupe d'orthopédagogie ne correspondent pas nécessairement à ce qui est vu en classe. Il est tout de même important que les contenus soient arrimés le plus possible et que chaque intervenant soit au courant de la progression de l'élève dans chacun de ces contextes.</p>
	b) Le contenu de la rééducation cible la gradation des processus à maîtriser avant l'amorce des autres processus (dans une optique de continuum)	

<sup>7</sup> Voir annexe A pour un exemple. De plus, la formation « Modalités de service » est offerte chaque année au cours de l'automne.

<p>Qui prend les décisions en lien avec le dépistage?</p>	<p>a) Les décisions sont prises par l'orthopédagogue et l'enseignant en collaboration</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cette démarche de collaboration permet une discussion autour des résultats pour mieux comprendre les résultats obtenus aux élèves et prendre les décisions appropriées.</li> <li>- Il est important de garder un regard critique lors de l'interprétation des résultats en considérant le contenu des épreuves choisies pour mesurer les progrès</li> <li>- Il est essentiel de tenir compte aussi dans cette interprétation des caractéristiques de chaque élève (déficits langagiers, langue seconde, déficit d'attention, comportement, etc.)</li> </ul>
<p>Qui est informé des décisions en lien avec le dépistage?</p>	<p>a) L'enseignant</p> <hr/> <p>b) En signalisation continue, les enseignants et l'orthopédagogue peuvent transmettre les résultats des tests de dépistage à l'ensemble des intervenants concernés et à la direction. Ainsi, une analyse plus globale des résultats est complétée avec ces intervenants.</p> <hr/> <p>c) Les parents des élèves choisis pour un suivi en orthopédagogie</p>	

## **PARTIE 2 : LE PISTAGE DU PROGRÈS DES ÉLÈVES SUIVIS EN ORTHOPÉDAGOGIE**

Le tableau suivant se centre sur la démarche qui a lieu entre deux blocs d'interventions, bien que le suivi des progrès puisse être réalisé plus fréquemment pour les élèves présentant des retards et des difficultés persistantes. De plus, si l'intervention par blocs n'est pas utilisée au sein de votre milieu, il est recommandé de mesurer tout de même le suivi des progrès des élèves après une période d'intervention de 6 à 8 semaines.

Remarque : Une semaine d'arrêt entre chacun des blocs d'interventions peut être utile pour consigner et analyser les données, pour partager les résultats sur la progression de l'élève et pour prendre les décisions appropriées quant à la suite des interventions. Ce choix doit être issu d'une entente avec la direction et peut impliquer que les interventions se poursuivent plus longtemps à la fin de l'année.

### ÉTAPE 1 : PRISE DE DONNÉES

	Options possibles	Commentaires
Quels élèves seront considérés dans la prise de données qui a lieu entre deux blocs d'interventions?	a) Tous les élèves suivis lors du présent bloc en orthopédagogie	
	b) L'option a, en y ajoutant les élèves ciblés au dépistage, mais n'ayant pas été sélectionnés dans un premier temps	
	c) Les options a et b, en y ajoutant des élèves pour lesquels, en cours d'année, l'enseignante a observé des difficultés qui n'ont pas été résorbées par les moyens mis en place dans la classe	
Quand faire la prise de données pour le pistage?	a) Avant de commencer un bloc d'interventions en sous-groupe avec les élèves choisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cette démarche sert à mieux cerner les difficultés spécifiques à ces élèves et décider du contenu des interventions.</li> <li>- Sous la forme d'un prétest en début de bloc, qui sera repris en posttest à la fin du bloc, afin de vérifier les progrès de chaque élève et l'efficacité de l'intervention orthopédagogique.</li> </ul>
	b) Pendant la séance d'intervention	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La prise de notes à chacune des rencontres est nécessaire pour assurer un suivi efficace de l'intervention orthopédagogique.</li> <li>- Cela peut être effectué par l'entremise d'une activité qui permet de voir les progrès en vue de prévoir la suite des interventions (ex. : dans le cadre d'une tâche autonome qui évalue le contenu qui vient d'être enseigné lors du suivi).</li> </ul>

	c) En fin de bloc pour les élèves qui faisaient partie du sous-groupe	- Il est recommandé de prévoir dans l'horaire de l'orthopédaogogue un temps d'arrêt d'environ 1 semaine à la fin de chaque bloc pour analyser les résultats et prendre les décisions sur le contenu des interventions à venir <sup>8</sup> .
	d) Au même moment que la démarche de dépistage	- L'orthopédaogogue peut également bonifier les tests de dépistage pour certains élèves suivis en orthopédaogogie afin d'identifier de manière plus précise un processus qui sera ciblé lors des séances de rééducation.
Quelle est la durée et la répartition des blocs d'interventions <sup>9</sup> ?	a) Bloc de 6 semaines. Celui-ci peut être suivi de 6 semaines supplémentaires afin de poursuivre l'intervention sur le même thème (durée totale du bloc : 12 semaines)	- Éviter autant que possible les interruptions à l'intérieur d'un bloc (ex. : semaine de relâche, révision des plans d'intervention, signalisation).
	b) Bloc de 6 semaines qui peut être arrêté et remplacé par un nouveau bloc de 6 semaines abordant un nouveau contenu.	* Il est pertinent d'ajuster la durée d'intervention en fonction de la réponse des élèves. Il est donc possible de cesser ou d'allonger un bloc d'intervention pour un ou plusieurs élèves.
	c) Effectuer à la fois les options a et b en séparant les élèves du sous-groupe (pour obtenir des sous-groupes plus homogènes)	
Comment prendre des notes d'observations en continu sur la performance de l'élève?	a) consignation dans une grille	- La prise de notes se fait pendant la séance et/ou après la séance <sup>10</sup> .
	b) consignation directement sur le travail de l'élève	- Exemple : Grille de planification hebdomadaire <sup>11</sup> avec consignation des observations lors de chacune des séances.
	c) photos /notes vocales	- Exemple : Utiliser « Seesaw » pour la communication aux parents.

<sup>8</sup> Voir annexe A

<sup>9</sup> Voir annexe A

<sup>10</sup> Annexe D : exemple de grille de consignation de données intra séance

<sup>11</sup> Annexe G : exemple de grille de planification hebdomadaire

	d) outil de communication aux parents	
Quel est l'intérêt de prendre des notes d'observation à chaque séance (ou de façon continue)?	a) Mesurer la progression de chaque élève	- Cela permet de prendre des observations qualitatives (ex. : engagement de l'élève lors des séances, motivation, élèves absents, etc.). Par contre, une prise de données plus formelle peut être nécessaire pour avoir un portrait plus juste des éléments maîtrisés par l'élève.
	b) Réajuster l'intervention orthopédagogique	
	c) Conserver des traces claires sur les interventions mises en place et sur leur chronologie	
	d) Orienter le choix des épreuves à venir ou les nouvelles observations à prendre	
Comment faire la prise de données lors du pistage?	a) Par des épreuves - épreuves « maison » bâties à partir des éléments travaillés en orthopédagogie - épreuves « formelles » ou standardisées - entrevue individuelle	- Avantages d'une entrevue en individuel avec l'élève : Ce type d'évaluation peut inclure des observations qualitatives qui sont riches en informations. Il est possible pour l'intervenant de poser d'autres questions en cours de passation, par exemple en s'adaptant aux réponses ou aux caractéristiques de l'élève.  - Inconvénient de l'entrevue : La passation d'une entrevue est généralement plus longue que pour les épreuves. Il est suggéré de mettre en place des modalités particulières dans la classe au moment de la passation (ex. : autres élèves en ateliers ou en travail autonome). Évidemment, si des dispositifs facilitant les entrevues sont déjà instaurés en classe, la mise en place de cette option en sera facilitée.
	b) Par un outil d'observations et/ou de partage des informations (avec l'enseignant, en entrevue avec l'élève)	- Ex. : Révision régulière du portrait-bulle avec l'enseignant pour choisir les élèves ou pour expliquer les choix ou la progression des élèves à l'enseignant.  - Ex. : Entrevue sur la compréhension en lecture, observation de l'élève lors de résolution de problèmes.
Comment choisir les habiletés à évaluer lors du pistage?	a) En se basant sur les objectifs et les contenus travaillés lors du bloc	- On évalue de façon prioritaire les éléments qui ont été enseignés. On s'assure que les éléments soient enseignés explicitement lors du suivi orthopédagogique et que l'élève les expérimente. Il s'agit de s'assurer d'avoir une pratique concertée avec l'enseignant.

	b) À partir de la répartition des prédictors de réussite/piliers en lecture (voir annexe B) qui permet de cibler les objectifs rééducatifs	<p>Sous la <u>forme de prétest-posttest</u>, afin d'évaluer sur la base des mêmes critères en début et en fin de bloc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On peut changer les items, mais on évalue les mêmes objets, avec le même niveau de difficulté et dans le même ordre.</li> <li>• Prévoir le contenu des interventions à venir pour les inclure dans le prétest et dans le posttest (ex. : choix des mots d'orthographe qui seront enseignés).</li> <li>• Se servir des items non réussis par les élèves ciblés lors du dépistage pour élaborer le contenu des interventions à venir et par le fait même le contenu des épreuves de pré-test/posttest.</li> <li>• Opter pour des épreuves graduées : avec la possibilité de faire passer le début de l'épreuve (à déterminer selon chaque élève) ou au complet.</li> </ul>
Comment noter les résultats issus du pistage?	a) Grille pour la prise de données	<p>-Il est nécessaire de consigner les résultats<sup>12</sup> des élèves au prétest et au posttest. Les grilles devraient déterminer aussi les éléments qui nécessitent une reprise de l'enseignement en classe. Il faut également inscrire la progression pour chaque item (écart entre le résultat obtenu au prétest et au posttest).</p> <p>- Exemple : Grille pour le choix des épreuves de pistage et pour analyser les résultats.</p> <p>- Il est également fort pertinent de consigner les résultats sous forme de bilan, suite au bloc d'intervention<sup>13</sup>.</p>
	b) Sous la forme d'un bilan	
Comment analyser les résultats obtenus par chaque élève aux épreuves de pistage?	a) Score global au test pour l'habileté (pour les épreuves dont le résultat peut être quantifié)	
	b) Vérifier aussi si l'élève a progressé ou non en comparant les résultats obtenus par celui-ci en début et en fin d'intervention	

<sup>12</sup> Annexe E : grilles de consignation des données de pistage (prétest et posttest).

<sup>13</sup> Annexe F : exemple de bilan, suite à un pistage

	c) Analyser ensuite ce que l'élève a réussi ou non dans les items présentés	
Comment se servir de nos notes d'observations lors des séances pour compléter la prise de données issues du pistage?	a) Complète le jugement sur le progrès de l'élève par des informations qualitatives	
	b) Permet de se poser des questions pour juger du progrès et de l'intervention	

#### ÉTAPE 2 : DÉCISIONS

	Options possibles	Commentaires
Quels pourraient-êtré les critères de poursuite ou d'arrêt de service orthopédagogique?	a) Les élèves qui démontrent une plus faible réponse à l'intervention poursuivront généralement en orthopédagogie.	
	b) Les élèves ayant démontré une bonne progression, qui est également constatée dans le contexte de la classe, peuvent parfois être retirés du prochain bloc de suivi.	
	c) Selon les objectifs ciblés pour le bloc d'intervention orthopédagogique, des élèves n'appartenant pas au sous-groupe antérieur peuvent s'adjoindre s'ils présentent des difficultés marquées en lien avec le contenu qui y sera travaillé.	

Comment les résultats sur la progression de l'élève seront-ils communiqués?	a) Bilan court qui résume les résultats aux épreuves de pistage sur les éléments travaillés et qui réunit les notes d'observations lors des séances.	- Exemple de bilan sur les résultats du pistage (voir Annexe F).
	b) Rencontre avec l'enseignante et/ou les parents	
Comment déterminer le contenu du prochain bloc d'interventions?	a) En se basant sur l'analyse des résultats obtenus lors des épreuves de pistage	
	b) En se basant sur les observations qui ont été compilées lors du pistage	
	c) En reprenant la démarche de choix de nouveaux objectifs en fonction du nouvel objectif travaillé	

## BIBLIOGRAPHIE

- Brodeur, M., Poirier, L., Laplante, L., Boudreau, C., Makdissi, H., Blouin, P., Boutin, J.-F., Côté, C., Doucet, M., Legault, L. et Moreau, A. C. (2015). *Référentiel de compétences pour une maîtrise professionnelle en orthopédagogie*. Comité interuniversitaire sur les orientations et les compétences pour une maîtrise professionnelle en orthopédagogie. Association des doyens, doyennes et directeurs, directrices pour l'étude et la recherche en éducation au Québec (ADEREQ) : document inédit.
- Desrochers, A. (2016, octobre). *Les fonctions du dépistage des élèves à risque de difficultés d'apprentissage à l'école*. Communication présentée au 3e Symposium de l'ADOQ sur le modèle de la réponse à l'intervention, Lévis, Québec.
- Dunn, T. G. et Shriver, C. (1999). Deliberate practice in teaching: What teachers do for self-improvement. *Teaching and Teacher Education*, 15(6), 631-651. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X\(98\)00068-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X(98)00068-7)
- Efklides, A. (2014). How Does Metacognition contribute to the regulation of learning? An integrative approach. *Psychological Topics*, 23(1), 1-30.
- Girard, C. (à paraître). *Régulation exercée par des orthopédagogues expertes lors de la révision des choix de planification concernant des séances rééducatives en lecture*. (Mémoire de maîtrise non publié). Université du Québec à Montréal.
- Koriat, A. (2012). The relationships between monitoring, regulation and performance. *Learning and Instruction*, 22(4), 296-298. doi: 10.1016/j.learninstruc.2012.01.002
- Koriat, A., Ma'ayan, H. et Nussinson, R. (2006). The intricate relationships between monitoring and control in metacognition: Lessons for the cause-and-effect relation between subjective experience and behavior. *Journal of Experimental Psychology: General*, 135(1), 36-69. doi: 10.1037/0096-3445.135.1.36
- Labonté, C. et Maheu M. (2013, février). *Réponse à l'intervention (RAI) et Cap sur la prévention*. Formation présentée dans certaines écoles du Réseau ouest de la Commission scolaire de Montréal, Montréal, Québec.
- Ministère de l'éducation et de l'enseignement supérieur (2016), *Référentiel d'intervention en écriture*, Gouvernement du Québec, Québec, Québec
- Whitten, E., Esteves, K., Woodrow, A., (2012). *La réponse à l'intervention; un modèle efficace de différenciation*, Montréal, Chenelière éducation

# ANNEXE A

Exemple de planification annuelle orthopédagogique

**École des Mésanges enjouées**  
**Exemple de planification annuelle orthopédagogie 2016-2017**

**Orthopédagogue préscolaire et 1<sup>er</sup> cycle**

Date	Activité	Description
Pédago août	Pédagogiques	Réunions du personnel, rencontres avec enseignants, consultation des dossiers et PI
2 premières septembre	Identification des besoins et soutien	Observation en classe, soutien aux enseignants et identification des besoins des élèves par concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe)
Mi-septembre à fin octobre	<b>BLOC 1</b>	<b>Interventions intensives</b> avec les élèves de présco, 1re et 2 <sup>e</sup> année déjà identifiés (trouble de langage, reprises d'année, ...); conscience phono, compréhension (tous), identification de mots (2 <sup>e</sup> ) et concepts et processus mathématiques (tous) <b>Soutien aux enseignants</b> de 2 <sup>e</sup> année pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard (conscience phono, identification de mots et compréhension) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Soutien au dépistage.
Début novembre (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Novembre-décembre	<b>BLOC 2</b>	<b>Interventions intensives</b> : Conscience phono, compréhension (tous), identification de mots (2 <sup>e</sup> ) et concepts et processus mathématiques (tous) <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard en conscience phono (présco et 1re), identification de mots (2 <sup>e</sup> ), compréhension (tous) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe)
Fin décembre (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Janvier et février	<b>BLOC 3</b>	<b>Interventions intensives</b> : Conscience phono, compréhension (tous), identification de mots (2 <sup>e</sup> ) et concepts et processus mathématiques (tous) <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard en conscience phono (présco et 1re), identification de mots (1re et 2 <sup>e</sup> ), vocabulaire et compréhension (présco, 1re et 2 <sup>e</sup> ) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Soutien au dépistage.
Fin février (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Mars-avril	<b>BLOC 4</b>	<b>Interventions intensives</b> : Conscience phono, compréhension (tous), identification de mots (2 <sup>e</sup> ) et concepts et processus mathématiques (tous) <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard en conscience phono (présco et 1re), identification de mots (1re et 2 <sup>e</sup> ), vocabulaire et compréhension (présco, 1re et 2 <sup>e</sup> ) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe)
Fin avril (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Mai-juin	<b>BLOC 5</b>	<b>Interventions intensives</b> : Conscience phono, compréhension (tous), identification de mots (2 <sup>e</sup> ) et concepts et processus mathématiques (tous) <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard en conscience phono (présco et 1re), identification de mots (1re et 2 <sup>e</sup> ), vocabulaire et compréhension (présco, 1re et 2 <sup>e</sup> ) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement pour présco. Soutien au dépistage.
Fin mai à la mi-juin	<b>EXAMENS</b>	Soutien aux enseignants et aux élèves pour adaptations et aides technos examens MELS et CSDM
Fin juin	Rapports	Rédaction de rapports orthopédagogiques, mise à jour des dossiers d'aide, Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification

## Orthopédagogue 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycle

Date	Activité	Description
Pédago août	Pédagogiques	Réunions du personnel, rencontres avec enseignants, consultation des dossiers et PI
2 premières septembre	Identification des besoins et soutien	Observation en classe, identification des besoins des élèves par concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe) et propositions d'interventions
Mi-septembre à fin octobre	<b>BLOC 1</b>	<b>Interventions intensives</b> avec les élèves déjà identifiés (trouble de langage, reprises d'année, ...); identification de mots, fluidité et compréhension, concepts et processus mathématiques, résolution de problèmes mathématiques <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard (identification de mots, fluidité (2 <sup>e</sup> cycle), vocabulaire et compréhension (tous)) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement.
Début novembre (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Novembre-décembre	<b>BLOC 2</b>	<b>Interventions intensives</b> : identification de mots, fluidité et compréhension, concepts et processus mathématiques, résolution de problèmes mathématiques <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard (identification de mots, fluidité (2 <sup>e</sup> cycle), vocabulaire et compréhension (tous)) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe)
Fin décembre (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Janvier et février	<b>BLOC 3</b>	<b>Interventions intensives</b> : identification de mots, fluidité et compréhension, concepts et processus mathématiques, résolution de problèmes mathématiques <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard (identification de mots, fluidité (2 <sup>e</sup> cycle), vocabulaire et compréhension (tous)) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Soutien au dépistage.
Fin février (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Mars-avril	<b>BLOC 4</b>	<b>Interventions intensives</b> : identification de mots, fluidité et compréhension, concepts et processus mathématiques, résolution de problèmes mathématiques <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard (identification de mots, fluidité (2 <sup>e</sup> cycle), vocabulaire et compréhension (tous)) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe)
Fin avril (2-3 jours)	Évaluation	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
Mai-juin	<b>BLOC 5</b>	<b>Interventions intensives</b> : identification de mots, fluidité et compréhension, concepts et processus mathématiques, résolution de problèmes mathématiques <b>Soutien aux enseignants</b> pour interventions en sous-groupe aux élèves présentant un retard (identification de mots, fluidité (2 <sup>e</sup> cycle), vocabulaire et compréhension (tous)) et <b>prise en charge de certains sous-groupes lorsque nécessaire</b> <b>Soutien aux enseignants</b> par capsules, observation, modélisation et coenseignement. Soutien au dépistage
Fin mai à la mi-juin	<b>EXAMENS</b>	Soutien aux enseignants et aux élèves pour adaptations et aides technos examens MELS et CSDM
Fin juin	Rapports	Rédaction de rapports orthopédagogiques, mise à jour des dossiers d'aide, Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification

Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin

Légende	
	Soutien aux enseignants (capsules, ateliers, modélisation, coenseignement avec estompage, ...)
	Intervention directe auprès des élèves présentant des difficultés persistantes (5x/semaine; 30 à 45 minutes, hors-classe, sous-groupe homogène de 1 à 3 élèves)
	Soutien aux enseignants pour intervention supplémentaire en sous-groupe auprès des élèves présentant des retards scolaires et prise en charge de certains sous-groupe lorsque nécessaire (3 à 4x/semaine; 30 à 45 minutes, en classe, sous-groupe hétérogène et homogène, 3 à 5 élèves)
	Évaluation de la progression, rédaction de bilans de suivis, soutien à la mise à jour PI, planification
	Concertations planifiées avec les enseignants (portrait-classe)
	Soutien au dépistage

## ANNEXE B

Ébauche de pondération des cibles d'apprentissage en fonction des degrés scolaires avec des services d'orthopédagogie au primaire et au secondaire (Turgeon 2014)

# INTENSIFICATION DE L'INTERVENTION

12

## → Domaines d'apprentissage ciblés

Ébauche de pondération des cibles d'apprentissage en fonction des degrés scolaires avec des services d'orthopédagogie au primaire et au secondaire (source: Turgeon, 2014)

Niveau scolaire	Apprentissages ciblés														
	Cs phoné. /principe alpha			Identif./produc- tion mots			Fluidité			Vocabulaire			Compréhension orale et écrite		
	N1	N2	N3	N1	N2	N3	N1	N2	N3	N1	N2	N3	N1	N2	N3
Maternelle	X	X		X						X	X		X		
1 <sup>re</sup>	X	X	X	X	X	X				X	X		X	X	
2 <sup>e</sup>			X	X	X	X	X			X	X		X	X	
3 <sup>e</sup>			X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
4 <sup>e</sup>			?	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
5 <sup>e</sup>			?	X	X	X		X	?	X	X		X	X	X
6 <sup>e</sup>				X	X	X		X	?	X	X		X	X	X
1 <sup>er</sup> cycle sec.				X	X	?		X	?	X	X		X	X	X

?. Choix d'une approche rééducative corrective ou compensatoire

Laplante et Turgeon - Colloque de l'Association des orthopédagogues du Québec (2014)

# ANNEXE C

Portrait de classe en lecture et écriture- Projet RAI / 1<sup>er</sup> cycle

Portrait-bulle du langage écrit

# Portrait de mes élèves

	Nom des élèves	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	21.	22.	23.	
Autre langue que le français parlée à la maison																								
<b>Connaissance alphabétique</b>																								
Signes diacritiques																								
<b>Lecture</b>																								
Lecture de graphèmes enseignés																								
Correspondance graphèmes-phonèmes (lecture par voie d'assemblage, logatomes)																								
Voie d'adressage, lecture de mots fréquents																								
*Reconnaissance des terminaisons verbales en lecture (2 <sup>e</sup> année)																								
*Rappel du texte (2 <sup>e</sup> année en mai seulement)																								
<b>Écriture</b>																								
Écriture de graphèmes enseignés																								
Correspondance phonèmes-graphèmes (voie d'assemblage, logatomes)																								
Voie d'adressage																								
Écriture de mots fréquents enseignés																								
Écriture de phrases																								

Portrait de classe en lecture et écriture- Projet RAI

1<sup>re</sup> année : **décembre et mai**

2<sup>e</sup> année : **septembre, décembre et mai**

Légende   

Répond aux attentes et au seuil fixé

Démontre des fragilités

Est sous le seuil fixé (difficultés marquées)

## Consignes

A) Concevoir un outil de dépistage qui cible les notions présentes dans le tableau et fixer des seuils de réussite.

B) Analyser, en concertation (enseignant et orthopédagogue), le portrait de classe.

Ainsi, à la suite de l'analyse, des décisions seront prises :

- Identification des élèves qui seront suivis en orthopédagogie
- Identification des élèves à risque
- Régulation/ajustement de l'enseignement, si, par exemple, une notion ne semble pas être maîtrisée par l'ensemble des élèves.

## ***Portrait-bulle du langage écrit***

***Josée Archambault, orthopédagogue***

***Maude Belleville, conseillère pédagogique en adaptation scolaire***

***Julie Hamel, conseillère pédagogique de français au primaire***

***Mylène Lafrenière, orthopédagogue***

***Yolaine Larocque, orthopédagogue***

***Barbara Locher, orthopédagogue***

***Anny Loiselle, orthopédagogue***

***Gaëlle Roy, orthopédagogue***

***Anne-Marie Sénécal, orthopédagogue***

***Chantal Serpa, orthopédagogue***

***Mélanie Tanguay, orthopédagogue***

*Commission scolaire de Montréal*

*Octobre 2016*

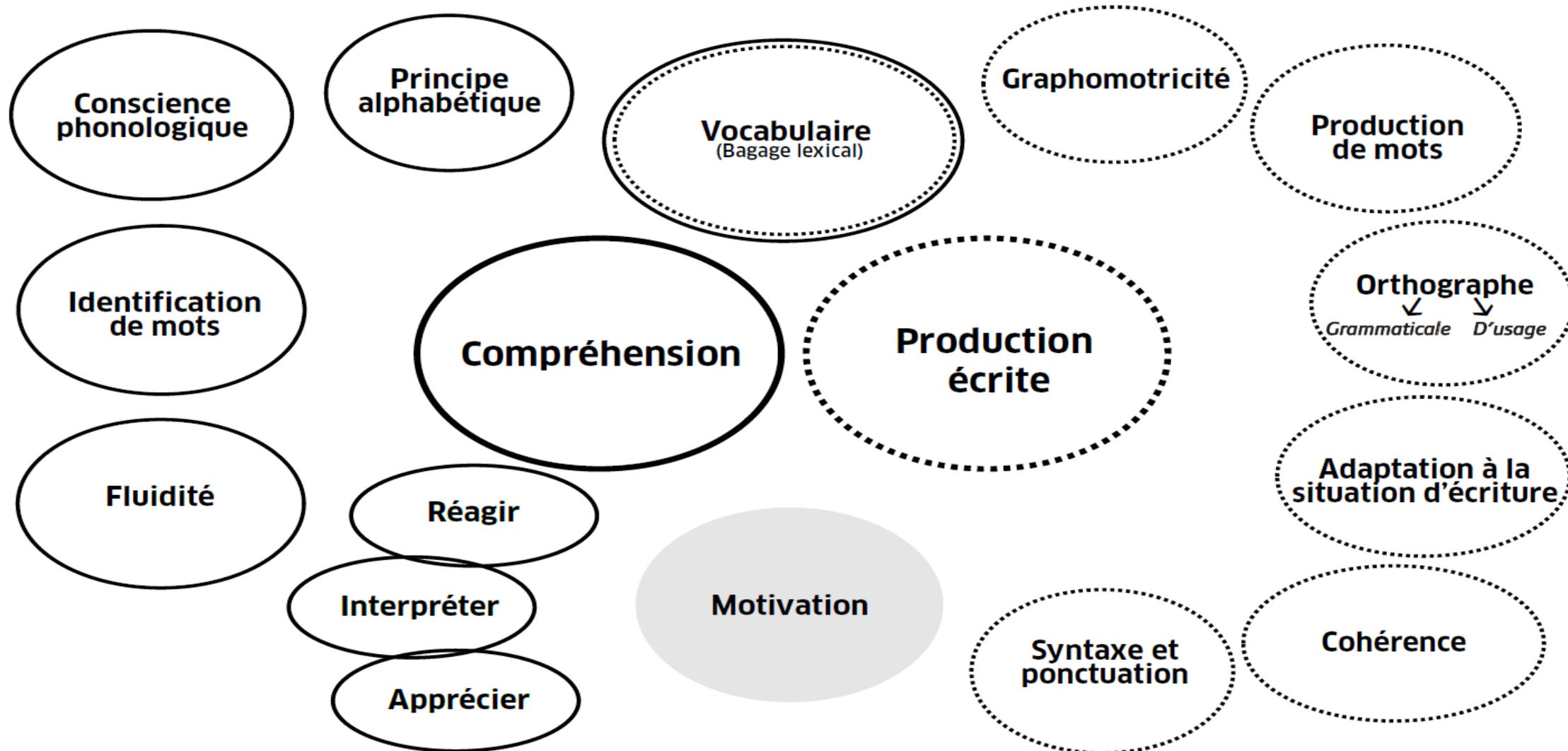
Groupe : \_\_\_\_\_

Date de rencontre 1 : \_\_\_\_\_

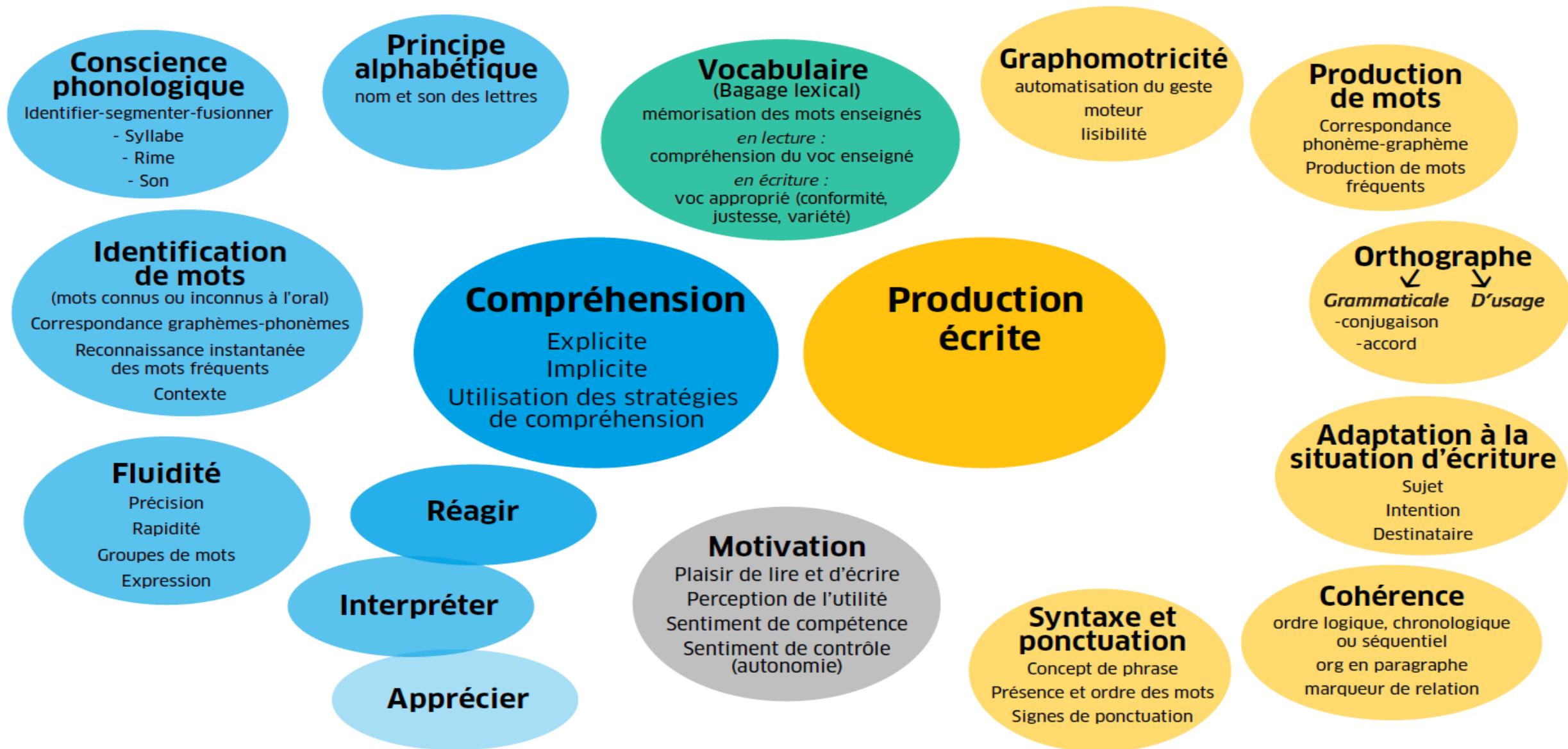
Date de rencontre 2 : \_\_\_\_\_

Date de rencontre 3 : \_\_\_\_\_

## PORTRAIT CLASSE – LANGAGE ÉCRIT



# PORTRAIT CLASSE – LANGAGE ÉCRIT



Pour obtenir le portrait-bulle du langage écrit complet, référez-vous à l'adresse suivante : <http://serviceseducatifs.csdm.qc.ca/files/Portrait-bulle-du-langage-%C3%A9crit.pdf>

# ANNEXE D

Exemple de grille de consignation intra séance



# Suivi en orthopédagogie



Date	Matière	notions travaillées	Attitude
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)
Cours :	 lecture écriture maths		 Travail fait : Avec aide seul(e)

# ANNEXE E

Exemples de grilles de consignation des données du pistage (prétest et posttest)

ADEL : 4 <sup>e</sup> année Pré-test « Danger : Tornade » Groupe :											Date :			
	1.repérage en début	2.repérage plus loin	3. idée princ. explicite	4. idée princ. implicite	5. mots de subst.	6. inférence causale	7. inférence causale	8. lexique		9. réponse perso. en lien	10. inférence logique	11. causes et effets		
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
11.														
12.														
13.														
14.														
15.														
16.														
17.														
18.														
19.														
20.														
21.														
22.														
23.														
24.														
25.														
26.														

Document préparé par : Catherine Boisclair, orthopédagogue à l'école François-de-Laval

ADEL : 4 <sup>e</sup> année Post-test « Attention aux avalanches ! » Groupe :											Date :			
	1.repérage en début	2.repérage plus loin	3. idée princ. explicite	4. idée princ. implicite	5. mots de subst.	6. inférence causale	7. inférence causale	8. lexique		9. réponse perso. en lien	10. inférence logique	11. causes et effets		
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
11.														
12.														
13.														
14.														
15.														
16.														
17.														
18.														
19.														
20.														
21.														
22.														
23.														
24.														
25.														
26.														

Document préparé par : Catherine Boisclair, orthopédagogue à l'école François-de-Laval

ADEL : 5 <sup>e</sup> année Pré-test « La carie dentaire » Groupe :											Date :			
	1.repérage en début	2.repérage plus loin	3. idée princ. explicite	4. idée princ. implicite	5. mots de subst.	6. inférence causale	7. inférence causale	8. lexique		9. réponse perso. en lien	10. inférence logique	11. causes et effets		
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
11.														
12.														
13.														
14.														
15.														
16.														
17.														
18.														
19.														
20.														
21.														
22.														
23.														
24.														
25.														
26.														

Document préparé par : Catherine Boisclair, orthopédagogue à l'école François-de-Laval

ADEL : 5 <sup>e</sup> année Post-test « Les animaux errants » Groupe :													Date :				
	1.repérage en début	2.repérage plus loin	3. idée princ. explicite	4.idée princ. implicite	5.mots de subst.	6. inférence causale	7. inférence causale	8. lexique		9.réponse perso. en lien	10. inférence logique	11. causes et effets			Note	Pré-test	
1.																	
2.																	
3.																	
4.																	
5.																	
6.																	
7.																	
8.																	
9.																	
10.																	
11.																	
12.																	
13.																	
14.																	
15.																	
16.																	
17.																	
18.																	
19.																	
20.																	
21.																	
22.																	
23.																	
24.																	
25.																	
26.																	

Document préparé par : Catherine Boisclair, orthopédagogue à l'école François-de-Laval

ADEL : 6 <sup>e</sup> année Pré-test « Le trafic des animaux » Groupe :											Date :			
	1.repérage en début	2.repérage plus loin	3. idée princ. explicite	4. idée princ. implicite	5. mots de subst.	6. inférence causale	7. inférence causale	8. lexique		9. réponse perso. en lien	10. inférence logique	11. causes et effets		
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
11.														
12.														
13.														
14.														
15.														
16.														
17.														
18.														
19.														
20.														
21.														
22.														
23.														
24.														
25.														
26.														

Document préparé par : Catherine Boisclair, orthopédagogue à l'école François-de-Laval

ADEL : 6 <sup>e</sup> année Post-test « La pollution spatiale » Groupe :											Date :			Note	Pré-test
	1.repérage en début	2.repérage plus loin	3. idée princ. explicite	4.idée princ. implicite	5.mots de subst.	6. inférence causale	7. inférence causale	8. lexique	9.réponse perso. en lien	10. inférence logique	11. causes et effets				
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
11.															
12.															
13.															
14.															
15.															
16.															
17.															
18.															
19.															
20.															
21.															
22.															
23.															
24.															
25.															
26.															

Document préparé par : Catherine Boisclair, orthopédagogue, école François-de-Laval, Commission scolaire de Montréal

ÉPREUVES DE FIN DE BLOCS POUR LES ÉLÈVES DE 1ère ANNÉE

Classe : \_\_\_\_\_

Année scolaire : \_\_\_\_\_

Élèves (DF)	date	CGP			trait alpha, structure s syll	sens et autocorr.	identif phon initial (simpl)	Cphono			trait alpha en écriture	règles orthogr .	langage oral		
		nom des lettres (dénom rapide)	son des graph simples (RAI)	son des graphèmes complexes	lecture mots simples (syll. RAI)	lecture de phrases simples		fusion 2-3-4 sons	segment phoném (simple)	segm syllabiq ue	écriture syllabes (simple)	écriture de mots	compréh consignes	vocabulaire	expressio n (rappel ou histoire)
1.			o		o		o	o			o				
2.			o		o		o	o			o				
3.			o		o		o	o			o				

4.			o		o		o	o			o				
5.			o		o		o	o			o				
6.			o		o		o	o			o				
7.			o		o		o	o			o				

ÉPREUVES DE FIN DE BLOCS POUR LES ÉLÈVES DE 2<sup>ème</sup> ANNÉE

Classe : \_\_\_\_\_ Année scolaire : \_\_\_\_\_

Élèves (DF)	date	CGP	trait alpha, structures syll		sens et autocorr.		syntaxe et règles orthogr.	Cphono	trait alpha en écriture	langage oral		
		son des graph complex (RAI 2 <sup>e</sup> )	lecture de syllabes variées	lecture de non-mots (niv3)	lecture phrases avec sons compl	lecture texte fluid / préc / strat/ rapp / qns (RAI 2e)	écriture de phrases syntaxe/mots/accords/calligr	segment phoném (simple)	écriture syllabes complex	compr consign orales (RAI 2e)	vocabul aire	expressif (rappel ou histoire)
1.		o	o			o			o	o		
2.		o	o			o			o	o		
3.		o	o			o			o	o		

4.		o	o			o			o	o		
5.		o	o			o			o	o		
6.		o	o			o			o	o		
7.		o	o			o			o	o		

ÉPREUVES DE FIN DE BLOCS POUR LES ÉLÈVES DE 3<sup>ème</sup> ANNÉE

Classe : \_\_\_\_\_

Année scolaire : \_\_\_\_\_

Élèves (DF)	date	CGP	Lecture, tr. alpha, structures syll		Lecture texte (compréh, strat, expr)	Écriture de phrases	Écriture de mots			Cphono	langage oral	
		son des graph complex (RAI 3 <sup>e</sup> )	lecture de non-mots (niv3)	lecture de mots (3 effets DDL)	fluid / préc / rappel / qns (RAI, 3e)	ponc /syntaxe/mots /accords/call	tr. ortho mots fréqu	3 types de trait	tr. alpha non-mots complex	segment phoném (compl)	compr consign orales (RAI 2e)	express (rappel, histoire)
1.		o	o		o			o		o		
2.		o	o		o			o		o		
3.		o	o		o			o		o		

Document élaboré par Caroline Girard, orthopédaogoue, Commission scolaire de Montréal, 2016

4.		o	o		o			o		o	
5.		o			o			o		o	

Document élaboré par Caroline Girard, orthopédaque, Commission scolaire de Montréal, 2016

# ANNEXE F

Exemples de bilans et rapports orthopédagogiques



**IDENTIFICATION DE L'ÉLÈVE**

Nom :

École :

Prénom :

Année/Cycle:

DDN :

Date du bilan :

Langue maternelle :

Langue(s) parlée(s) à la maison :

**MOTIF DE RÉFÉRENCE EN ORTHOPÉDAGOGIE**

**TYPE D'INTERVENTION**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> soutien lors de périodes de travail ciblées en classe | <input type="checkbox"/> sous-groupe de besoin en classe (3 à 5 élèves)    |
| <input type="checkbox"/> sous-groupe de besoin hors classe (3 à 5 élèves)      | <input type="checkbox"/> sous-groupe restreint hors classe (2 ou 3 élèves) |
| <input type="checkbox"/> individuel hors classe                                | <input type="checkbox"/> Autre :   |

**FRÉQUENCE DES INTERVENTIONS :**

Nombre de minutes / nombre de fois par semaine ou sur 9 jours/

Nombre de semaines (dates du bloc d'intervention)

## AUTRES SERVICES REÇUS

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Orthophonie                 | <input type="checkbox"/> Psychoéducation ou TES | <input type="checkbox"/> Travail social   |
| <input type="checkbox"/> Récupération avec titulaire | <input type="checkbox"/> Psychologie (éval.)    | <input type="checkbox"/> Aide aux devoirs |
| <input type="checkbox"/> Médical                     | <input type="checkbox"/> Autre(s) :             |   |

**OBJECTIF TRAVAILLÉ :**

Sphères d'interventions ciblées					
Conscience phonologique		Principe alphabétique	Identification de mots	Fluidité	Vocabulaire
Compréhension		Microprocessus	Macroprocessus	Processus d'intégration	Processus d'élaboration
Processus métacognitifs		Stratégies : _____	Syntaxe et orthographe	Stratégies rédactionnelles	Sens du nombre
Sens des opérations		Opérations sur les nombres	Résolution de problème	Autre : _____	

- soutien périodes de travail ciblées en classe     sous-groupe de besoin en classe (3-5 élèves)  
 sous-groupe de besoin hors classe (3-5 élèves)     sous-groupe restreint hors classe (2-3 élèves)  
 individuel hors classe     Autre :

Interventions réalisées (intensification et/ou rééducation-compensation) :

>  
 >

Résultats obtenus:

**OBJECTIF TRAVAILLÉ :**

Sphères d'interventions ciblées					
Conscience phonologique		Principe alphabétique	Identification de mots	Fluidité	Vocabulaire
Compréhension		Microprocessus	Macroprocessus	Processus d'intégration	Processus d'élaboration
Processus métacognitifs		Stratégies : _____	Syntaxe et orthographe	Stratégies rédactionnelles	Sens du nombre
Sens des opérations		Opérations sur les nombres	Résolution de problème	Autre : _____	

- soutien périodes de travail ciblées en classe     sous-groupe de besoin en classe (3-5 élèves)  
 sous-groupe de besoin hors classe (3-5 élèves)     sous-groupe restreint hors classe (2-3 élèves)  
 individuel hors classe     Autre :

Interventions réalisées (intensification et/ou rééducation-compensation) :

>  
 >

Résultats obtenus:

**RECOMMANDATIONS**

Poursuivre le soutien en orthopédagogie       Arrêter le soutien en orthopédagogie

Poursuivre le PI       Élaborer un PI       Fermer le PI

---

, orthopédagogue



**IDENTIFICATION DE L'ÉLÈVE**

Nom : Cliquez ici pour taper du texte.

Prénom : Cliquez ici pour taper du texte.

DDN : Cliquez ici pour taper du texte.

Langue maternelle : Cliquez ici pour taper du texte.

École : Cliquez ici pour taper du texte.

Année/cycle : Cliquez ici pour taper du texte.

Date du rapport : Cliquez ici pour entrer une date.

Langue(s) parlée(s) à la maison : Cliquez ici pour taper du texte.

**CHEMINEMENT SCOLAIRE**

Année	École	Année/Cycle	Type de classe	Services reçus (Ex : orthophonie, TES, psychoéd, récup., aide aux devoirs, etc.)

ÉVALUATIONS DISPONIBLES À CE JOUR :

psychoéducation

orthophonie

psychologie

audiologie

optométrie

autre :

## MOTIF DE RÉFÉRENCE EN ORTHOPÉDAGOGIE

Cliquez ici pour taper du texte.

## TYPES D'INTERVENTION RÉALISÉES PAR L'ORTHOPÉDAGOGUE

soutien périodes de travail ciblées en classe     sous-groupe de besoin en classe (3-5 élèves)

sous-groupe de besoin hors classe (3-5 élèves)     sous-groupe restreint hors classe (2-3 élèves)

individuel hors classe     Autre :

**FRÉQUENCE DES INTERVENTIONS :** Nombre de minutes / nombre de fois par semaine ou sur 9 jours/ + Nombre de semaines (dates du bloc d'intervention)

## CHAMPS D'INTERVENTION

Lecture	Écriture	Oral	Processus métacognitifs	Stratégies :
Sens du nombre	Sens des opérations	Opération sur les nombres	Autre :	

## LANGAGE ÉCRIT

### › Conscience phonologique et principe alphabétique

Conscience phonologique		Principe alphabétique	
	Syllabe		Correspondance lettre-son
	Rime		
	Son		

Portrait de l'élève : Ex : Préciser concrètement les conduites observées, les outils ayant servis à recueillir l'information, les tâches effectuées et/ou les outils d'intervention utilisés, ...

Résultats obtenus : Ex : Documenter la progression de l'élève ou la résistance à l'intervention, faire des liens avec les attentes du PFEQ et/ou les éléments de la progression, ...

### › Lecture

Identification de mots	Fluidité	Vocabulaire	Microprocessus <i>comprendre information dans la phrase</i>	Macroprocessus <i>compréhension globale du texte</i>	Processus d'intégration <i>faire des liens entre les phrases</i>	Processus d'élaboration <i>aller plus loin que le texte</i>	Processus métacognitifs <i>gérer la compréhension</i>	Autre
Voie adressage	Précision	Sens des mots de textes variés	Identification de mots (voir ci-dessus)	Liés à l'explicite	Référents	Prédictions	Stratégies :	
Voie assemblage	Rapidité	Métalangage	Lecture par groupe de mots	Liés à l'implicite (idée principale)	Connecteurs	Images mentales		
	Groupe de mots	Stratégies :	Microsélection	Stratégies		Apprécier		
	Expression					Réagir		
	Ponctuation					Interpréter		

**Portrait de l'élève :** Ex : Préciser concrètement les conduites observées, les outils ayant servis à recueillir l'information, les tâches effectuées et/ou les outils d'intervention utilisés, ...

**Résultats obtenus :** Ex : Documenter la progression de l'élève ou la résistance à l'intervention, faire des liens avec les attentes du PFEQ et/ou les éléments de la progression, ...

## Écriture

### Syntaxe et orthographe

### Stratégies rédactionnelles

Structure de la phrase	Planification
Sens du message transmis et clarté	Révision
Ponctuation	Correction
Organisation d'un paragraphe	
Correspondance phonème-graphème (unité de sens)	
Connaissances morphologiques (unité de son)	
Reconnaissance des unités visuo-graphiques	
Genre et nombre	
Terminaisons verbales	
Autre :	

**Portrait de l'élève :** Ex : Préciser concrètement les conduites observées, les outils ayant servis à recueillir l'information, les tâches effectuées et/ou les outils d'intervention utilisés, ...

**Résultats obtenus :** Ex : Documenter la progression de l'élève ou la résistance à l'intervention, faire des liens avec les attentes du PFEQ et/ou les éléments de la progression, ...

## MATHÉMATIQUE

### › Concepts et processus mathématiques

Sens du nombre		Sens des opérations sur les nombres		Opérations sur les nombres	Autre : _____
	Nombre naturel		Nombre naturel		Nombre naturel
	Fraction		Fraction		Fraction
	Nombre décimal		Nombre décimal		Nombre décimal

**Portrait de l'élève :** Ex : Préciser concrètement les conduites observées, les outils ayant servis à recueillir l'information, les tâches effectuées et/ou les outils d'intervention utilisés, ...

**Résultats obtenus :** Ex : Documenter la progression de l'élève ou la résistance à l'intervention, faire des liens avec les attentes du PFEQ et/ou les éléments de la progression, ...

› **Processus de résolution de problèmes :** Ex : Documenter les allers-retours entre les étapes du processus de résolution de problème : Compréhension et représentation du problème (ce que la tâche demande, identification des données pertinentes en lien avec le but, identification de ce qui me manque pour réaliser la tâche, etc.) application des concepts et processus, régulation...

## MOTIVATION SCOLAIRE

EX : plaisir, attitude face à la tâche, perception de l'utilité, sentiment de compétence, sentiment de contrôle...

## INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES

Cliquez ici pour taper du texte.

## CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

*Ceci est la partie la plus importante du rapport, elle sert à mettre en lien chacune des autres sections. Le lecteur doit comprendre l'analyse que nous avons effectuée en regard des difficultés observées. À la lumière de cette analyse, nous devons dégager le portrait global de l'élève. C'est aussi à la lumière de cette analyse et du portrait dégagé que nous devons faire nos recommandations.*

---

| ,

# Bilan des apprentissages ORTHOPÉDAGOGIE

À déposer au dossier  
d'aide particulière

## Bloc 1 : Lecture

Nom : \_\_\_\_\_ École : François-de-Laval

Prénom : \_\_\_\_\_ Niveau scolaire : \_\_\_\_\_

Code de difficulté : \_\_\_\_\_ Année scolaire : 2016-2017

Début du service : Septembre 2016 au 15 novembre 2016 Fréquence : 1 fois 1 heure par semaine

Modalité des rencontres : En sous-groupe Plan d'intervention : \_\_\_\_\_

### Légende : aisance dans l'accomplissement d'une tâche

- |               |   |
|---------------|---|
| 1. Facilement | 3. Difficilement                        |
| 2. Acceptable | 4. N'y parvient pas même avec de l'aide |

### Participation et engagement de l'élève

L'élève participe aux activités proposées		
L'élève s'engage dans ses apprentissages		



= Amélioration suite aux interventions

### Ce qui a été particulièrement travaillé

Reconnaître instantanément les mots appris.	
Anticiper le sens et décoder les mots nouveaux en se servant du contexte.	
Formuler des hypothèses et les valider.	
Identifier les mots de substitution et les mots qu'ils remplacent.	
Déduire des informations à partir d'indices (inférence).	
Retenir l'essentiel de l'information (idée principale).	
Sélectionner des informations.	
Réagir au texte, exprimer son opinion.	
Comprendre la structure de texte : Causes-Effets	
Évaluer sa démarche de lecture.	

Signature :

\_\_\_\_\_  
Catherine Boisclair  
orthopédagogue

\_\_\_\_\_  
date

**Commentaires s'il y a lieu**

**Orthopédagogue**

**Poursuite des interventions en lecture en 2017 :**

## SERVICE D'ORTHOPÉDAGOGIE

### BLOC DE SUIVI EN LECTURE - 1<sup>RE</sup> ANNEE

Nom :

Classe :

\_\_\_\_\_ fut suivi en sous-groupe de \_\_\_\_\_ élèves, à raison de \_\_\_\_\_ minutes, \_\_\_\_\_ fois par semaine, et ce, pour une durée de \_\_\_\_\_ semaines. Ce service sera poursuivi à compter du \_\_\_\_\_, pour un autre bloc de \_\_\_\_\_ semaines.

#### COMPORTEMENT

Participe aux activités		Se concentre sur une tâche	
Respecte les consignes		Persévère devant une difficulté	

#### APPRENTISSAGE

	Acquis	Avec aide	Difficile	Difficile même avec aide
Capable d'isoler et d'identifier le phonème initial dans un mot				
Capable de fusionner deux phonèmes (sons) à l'oral				
Connait le nom et le son des voyelles (a, e, i, o, u, y, é, è, ê, ë)				
Connait le nom et le son des consonnes				
Connait le son associé aux principaux sons composés (on, ou, in, ain, ein, en, em, an, am, ch, oi, eu, ou, eau, un, qu, ai, ei)				
Reconnait les sons composés dans une syllabe ou un mot				
Lit des syllabes simples (CV), inverses (VC), complexes (CCV, CVC)				
Lit des mots simples comportant plusieurs syllabes				
Reconnait instantanément certains mots fréquents				
Lit des phrases composées de mots simples.				

#### COMMENTAIRES

## SERVICE D'ORTHOPÉDAGOGIE

### BLOC DE SUIVI EN ÉCRITURE - 1<sup>RE</sup> ANNÉE

Nom :

Classe :

\_\_\_\_\_ fut suivi en sous-groupe de \_\_\_\_\_ élèves, à raison de \_\_\_\_\_ minutes, \_\_\_\_\_ fois par semaine, et ce, pour une durée de \_\_\_\_\_ semaines. Ce service sera poursuivi à compter du \_\_\_\_\_, pour un autre bloc de \_\_\_\_\_ semaines.

#### COMPORTEMENT

Participe aux activités		Se concentre sur une tâche	
Respecte les consignes		Persévère devant une difficulté	

APPRENTISSAGE	Acquis	En voie d'acquisition	Non acquis
Développer la conscience phonémique (segmentation)			
Intégrer l'entrée phonème - graphème :			
Conversion des correspondances lettres-sans simples			
Conversion des correspondances lettres-sans associées aux principaux digraphes et trigraphes			
Écriture des syllabes simples (CV)			
Écriture des syllabes inverses (VC)			
Écriture des syllabes complexes (CCV, CVC, CCVC)			
Segmenter un mot à l'oral et le transcrire			
Connaître l'orthographe d'usage de mots fréquents			

#### COMMENTAIRES

## SERVICE D'ORTHOPÉDAGOGIE

### BLOC DE SUIVI EN ÉCRITURE – 2<sup>E</sup> ANNÉE

Nom :

Classe :

\_\_\_\_\_ fut suivi en sous-groupe de \_\_\_\_\_ élèves, à raison de \_\_\_\_\_ minutes, \_\_\_\_\_ fois par semaine, et ce, pour une durée de \_\_\_\_\_ semaines. Ce service sera poursuivi à compter du \_\_\_\_\_, pour un autre bloc de \_\_\_\_\_ semaines.

#### COMPORTEMENT

Participe aux activités		Se concentre sur une tâche	
Respecte les consignes		Persévère devant une difficulté	

APPRENTISSAGE	Acquis	En voie d'acquisition	Difficile
Segmente, à l'oral, un mot ou une syllabe, en respectant l'ordre des sons			
Écrit un mot inconnu, en faisant appel aux correspondances lettres-sons connues et en respectant l'ordre des sons			
Connait l'orthographe d'usage de certains mots fréquents			
Écrit une phrase avec au moins un verbe conjugué			
Écrit une phrase en s'assurant que tous les mots soient présents et dans le bon ordre (cohérence)			
Sépare les mots par un espace			
Délimite ses phrases par une majuscule et un point			
Les idées sont pertinentes (en lien avec le sujet ou les images) et suffisantes (développées)			
Les idées sont organisées selon un ordre séquentiel ou logique			

#### COMMENTAIRES

## SERVICE D'ORTHOPÉDAGOGIE

### BLOC DE SUIVI EN LECTURE – 2<sup>E</sup> ANNÉE

Nom :

Classe :

\_\_\_\_\_ fut suivi en sous-groupe de \_\_\_\_\_ élèves, à raison de \_\_\_\_\_ minutes, \_\_\_\_\_ fois par semaine, et ce, pour une durée de \_\_\_\_\_ semaines. Ce service sera poursuivi à compter du \_\_\_\_\_, pour un autre bloc de \_\_\_\_\_ semaines.

#### COMPORTEMENT

Participe aux activités		Se concentre sur une tâche	
Respecte les consignes		Persévère devant une difficulté	

#### APPRENTISSAGE

	Acquis	Avec aide	Difficile
Connait le son associé aux principaux digraphes (on, om, ou, in, im, ain, ein, en, em, an, am, ch, oi, eu, ou, eau, un, gn, ai, ei, er, il, il)			
Identifie les principaux digraphes (sons composés) dans les mots			
Reconnait instantanément les mots fréquents travaillés			
Lit des syllabes simples (CV), inverses (VC), complexes (CCV, CVC, VCV, CCVC)			
Décode un mot nouveau à l'aide de stratégies de décodage			
Lit des mots simples comportant plusieurs syllabes			
Lit des phrases composées de mots simples			
Lit des phrases (4 à 9 mots) avec fluidité et exactitude			
Lit de courts textes (40-60 mots) avec fluidité et exactitude			
Manifeste une compréhension des phrases et textes lus à l'oral			

#### COMMENTAIRES

## SERVICE D'ORTHOPÉDAGOGIE

### BLOC DE SUIVI EN ÉCRITURE – 3<sup>E</sup> ANNÉE

Nom :

Classe :

\_\_\_\_\_ fut suivi en sous-groupe de \_\_\_\_\_ élèves, à raison de \_\_\_\_\_ minutes, \_\_\_\_\_ fois par semaine, et ce, pour une durée de \_\_\_\_\_ semaines. Ce service sera poursuivi à compter du \_\_\_\_\_, pour un autre bloc de \_\_\_\_\_ semaines.

#### COMPORTEMENT

Participe aux activités		Se concentre sur une tâche	
Respecte les consignes		Persévère devant une difficulté	

#### APPRENTISSAGE

	Acquis	En voie d'acquisition	Difficile
Segmente, à l'oral, un mot ou une syllabe, en respectant l'ordre des sons			
Écrit un mot inconnu, en faisant appel aux correspondances lettres-sons connues et en respectant l'ordre des sons			
Connait l'orthographe d'usage de certains mots fréquents			
Écrit une phrase avec au moins un verbe conjugué			
Écrit une phrase en s'assurant que tous les mots soient présents et dans le bon ordre (cohérence)			
Sépare les mots par un espace			
Délimite ses phrases par une majuscule et un point			
Les idées sont pertinentes (en lien avec le sujet ou les images) et suffisantes (développées)			
Les idées sont organisées selon un ordre séquentiel ou logique			
Parvient à corriger certains mots à l'aide du dictionnaire Euréka			

#### COMMENTAIRES

## SERVICE D'ORTHOPÉDAGOGIE

### BLOC DE SUIVI EN LECTURE – 5<sup>E</sup> ANNEE

Nom :  
Classe :

\_\_\_\_\_ fut suivi en sous-groupe de \_\_\_\_\_ élèves, à raison de \_\_\_\_\_ minutes, \_\_\_\_\_ fois par semaine, et ce, pour une durée de \_\_\_\_\_ semaines. Ce service sera poursuivi à compter du \_\_\_\_\_, pour un autre bloc de \_\_\_\_\_ semaines.

#### COMPORTEMENT

Participe aux activités		Se concentre sur une tâche	
Respecte les consignes		Persévère devant une difficulté	

APPRENTISSAGE	Seule	Avec aide	Difficile même avec de l'aide
Formule des hypothèses sur le sujet du texte et sur les informations qui nous seront données sur ce sujet à partir des indices présents dans celui-ci			
Demeure actif tout au long de la lecture en se posant des questions, en réagissant aux informations qui y sont données et en prenant conscience de ce qu'il comprend ou ne comprend pas			
Identifie les mots qu'il ne connaît pas dans un texte			
Donne du sens à un mot nouveau en utilisant les mots avant et après dans la phrase et/ou en repérant les petits mots dans les grands mots (unités de sens) et certains préfixes/suffixes afin de les comprendre			
Identifie les mots (pronoms, synonymes, autres termes) qui sont des mots de substitution (qui en remplacent un autre)			
Identifie le mot ou le groupe de mots auquel le mot substitut renvoie (ex : <u>Le joueur 4</u> a marqué trois buts, <u>il</u> a été l'étoile de la partie.)			
Extrait des informations implicites (inférences) en combinant des indices, des informations du texte et ses propres connaissances sur le sujet et/ou en établissant des liens de cause à effet.			
Vérifie son hypothèse de réponse en la plaçant dans le contexte de la phrase ou du paragraphe et est capable de se réajuster au besoin			

#### COMMENTAIRES

# ANNEXE G

Exemple de grille de planification hebdomadaire

PLANIFICATION HEBDOMADAIRE AVEC CONSIGNATION DES OBSERVATIONS LORS DES SÉANCES

Groupe :

Date :

Semaine :

**Objectifs :**

**Séance 1**

Activités	fait	(élève 1)	(élève 2)	(élève 3)	(élève 4)
1.					
2.					
3.					
4.					

**Séance 2**

Activités	fait				
1.					
2.					
3.					
4.					

### Séance 3

Activités	fait				
1.					
2.					
3.					
4.					

### Séance 4

Activités	fait				
1.					
2.					
3.					
4.					